

RIPRODUZIONE DEL MESSAGGIO PEC TRASMESSO

Controdeduzioni di Assoceliaci – trasmissione del 19/06/2026

Stato: Ricevute confermate (accettazione e avvenuta consegna)

Da: Assoceliaci – assoceliaci@pec.it

A: meyer@postacert.toscana.it

Cc: regionetoscana@postacert.toscana.it; segreteria.fi@pec.omceo.it (Ordine dei Medici di Firenze)

Data: 19 giugno 2026, ore 15:08

Oggetto: Riscontro alla nota Prot. 5881/2026 – controdeduzioni e richiesta dei riferimenti scientifici a validazione dello strumento “ABC del celiaco”

Allegati (3 • 1,4 MB): lettera_[...]_celiaci.pdf (171,1 KB); meyer pr[...]celiaci.pdf (1,1 MB)

Rif.: Vs. nota Prot. n. 5881/2026 del 19/06/2026; ns. segnalazione Prot. 0005443 del 05/06/2026.

Gentile Direttore,

con la presente Assoceliaci – Associazione per i Pazienti Celiaci riscontra la nota in oggetto, trasmettendo in allegato le proprie controdeduzioni. Pur prendendo atto con favore della disponibilità a un incontro, sul punto decisivo la Vostra argomentazione non risulta sostenibile, per le ragioni che si sintetizzano qui di seguito e che si espongono compiutamente nel documento allegato.

1) La Vostra nota attribuisce correttamente la validazione scientifica internazionale (Catassi et al., 2007; Reg. UE 828/2014) alla soglia dei 20 ppm, ma trasferisce indebitamente tale validazione allo schema di categorizzazione “ABC”, che è oggetto distinto. Per lo schema in quanto tale non viene indicato alcun riferimento peer-reviewed: l'unica fonte addotta è l'avallo interno del comitato scientifico della stessa associazione che lo pubblica. Si chiede pertanto, formalmente, di indicarne gli estremi bibliografici peer-reviewed, ovvero di prendere atto della loro assenza.

2) La medesima nota invoca la Legge 24/2017 e l'obbligo di attenersi alle Linee Guida iscritte nel SNLG dell'ISS. Lo strumento “ABC del celiaco” non risulta iscritto al SNLG e non può dunque essere presentato con l'autorità dell'Evidence-Based Medicine. Si chiede di indicarne gli eventuali estremi di iscrizione.

3) L'affermata “totale identità di vedute” tra comunità scientifica pubblica e canali di una singola associazione privata, e la compresenza dei medesimi soggetti pubblici nell'organo scientifico di un'associazione titolare di un marchio commerciale di certificazione, lungi dal costituire una garanzia di terzietà, configurano un profilo di conflitto strutturale.

4) La gestione del rischio di contaminazione crociata da allergeni è obbligo cogente (Reg. CE 852/2004 come modificato dal Reg. UE 2021/382, Allegato II pt. 9 e Allegato I pt. 5-bis), che precede e prescinde dallo strumento “ABC”: uno strumento associativo volontario non può “garantire” un obbligo di legge che lo precede.

5) Il quesito sull'imparzialità del pubblico dipendente, oggetto della ns. segnalazione, resta privo di riscontro.

Confermiamo la disponibilità all'incontro istituzionale, che auspichiamo però preceduto dai chiarimenti documentali sopra richiesti, affinché il confronto avvenga su basi verificabili. La

presente, con i relativi allegati, viene trasmessa per conoscenza agli organi di vigilanza in epigrafe.

In attesa di un cortese e sollecito riscontro, si porgono distinti saluti istituzionali.

Il Presidente di Assoceliaci
Silvio Spicacci Minervini

Allegato: Controdeduzione alla nota AOU Meyer IRCCS Prot. 5881/2026 (PDF).

Riproduzione fedele del messaggio trasmesso, tratta dalla schermata del client PEC. Le ricevute di accettazione e di avvenuta consegna costituiscono la prova documentale della trasmissione e sono conservate dal mittente.

RICEVUTA PEC DI AVVENUTA CONSEGNA

Allegato C – prova di consegna della controdeduzione trasmessa il 19/06/2026

Gestore (mittente): Aruba PEC - posta-certificata@pec.aruba.it

Tipo ricevuta: Avvenuta consegna · Validità firma: presente

Data e ora: 19/06/2026, ore 15:08:38 (+0200)

Messaggio: Riscontro alla nota Prot. 5881/2026 – controdeduzioni e richiesta dei riferimenti scientifici a validazione dell'«ABC del celiaco»

Da: assoceliaci@pec.it

A: segreteria.fi@pec.omceo.it (Ordine dei Medici Chirurghi e Odontoiatri di Firenze)

Esito: Consegnato nella casella di destinazione

Identificativo messaggio: jpec1329.20260619150837.36850.400.1.1@pec.aruba.it

Allegati della ricevuta: daticert.xml (1,1 KB); postacert.eml (1,9 MB)

Testo della ricevuta: «Il giorno 19/06/2026 alle ore 15:08:38 (+0200) il messaggio “Riscontro alla nota Prot. 5881/2026 – controdeduzioni e richiesta dei riferimenti scientifici a validazione dell'“ABC del celiaco”” proveniente da “assoceliaci@pec.it” ed indirizzato a “segreteria.fi@pec.omceo.it” è stato consegnato nella casella di destinazione.»

Trascrizione della ricevuta PEC di avvenuta consegna. I file originali firmati dal gestore (daticert.xml e postacert.eml) costituiscono la prova legale della consegna e sono conservati dal mittente. Per il medesimo invio, recante lo stesso identificativo, risultano emesse ricevute di avvenuta consegna anche per gli ulteriori destinatari: meyer@postacert.toscana.it e regionetoscana@postacert.toscana.it.